

Les bienfaits de la gestion des risques par la méthode d'Analyse Préliminaire des Risques aux interfaces du système en stérilisation centrale



Riquier T, Talon D, Gallet C, Chast F
 Service de Pharmacie Clinique, Unité Centrale de Stérilisation
 Groupe Hospitalier Universitaire Paris Centre, Hôpital Cochin, 27 rue du Fg St Jacques, 75674 Paris Cedex 14
 Courriel : t.riquier@gmail.com

CONTEXTE

La gestion des risques en stérilisation est essentielle, puisqu'au-delà des exigences réglementaires, elle permet de s'assurer de la sécurité du processus. L'unité de stérilisation centrale a été construite en 2010 pour regrouper un ensemble hétérogène de six stérilisations périphériques de l'hôpital, doté de 740 lits MCO avec une forte orientation chirurgicale. À la fin de l'année 2013, la quasi-totalité des services est prise en charge ; sachant que le plus gros consommateur des 80 services clients, le service d'orthopédie, a été pris en charge progressivement sur plus six mois. L'Analyse Préliminaire des Risques (APR) a servi de base au travail de mise en conformité des blocs opératoires suite à la visite de certification de l'établissement

OBJECTIF

Améliorer la sécurité du processus (sûreté de fonctionnement) en procédant à l'APR aux interfaces de la stérilisation centrale.
 Diminuer le nombre de non-conformités. Établir la cartographie des risques
 Développer des outils de management participatif afin de garantir la pérennité de la sécurité sur le long terme avec l'aide des opérateurs et des encadrants via les réunions de gestion des risques mis en place avec l'APR.

MATÉRIEL & MÉTHODE

L'APR système permet d'analyser les phases du processus de transport, de réception et de lavage les plus vulnérables aux dangers génériques et de déterminer les scénarii ayant une criticité Acceptable (C1), Tolérable sous contrôle (C2) ou Inacceptable (C3).
 En effet, cette méthode est : inductive, systématique, exhaustive, semi-quantitative (échelles), multidisciplinaire et applicable aux projets en création ou aux organisations en évolution. Elle procède en deux étapes :
 d'abord l'APR système qui comprend l'analyse fonctionnelle, la liste des dangers (liste type) et la cartographie des situations dangereuses (déclinaison)
 puis l'APR scénarios qui se déroule en groupe de travail et permet la construction des échelles, la cartographie des risques initiaux et résiduels et le catalogue des paramètres de sécurité.
 Nous avons analysé les non conformités en 2012 et 2013 puis effectué l'APR avec un groupe de travail composé du cadre de santé, du pharmacien, de l'interne et des infirmiers, préparateurs, caristes et agents du service.

RÉSULTATS

Nous avons obtenu en 19 réunions de gestion des risques 212 situations dangereuses dont 71 sont cotées P1 (33%), 88 cotées P2 (42%) et 53 cotées P10 (15%). Parmi les situations cotées P1, l'élaboration de la cartographie des risques a abouti à 97 scénarii : 38% au lavage, 30% en réception et 32% liés au transport. Des 49 situations (C1), 41 (C2) et 7 (C3) en criticité initiale avec un risque moyen de 6, nous sommes descendus à 85 (C1), 11 (C2) et 1 (C3) en criticité résiduelle avec un risque moyen résiduel de 4 (-33%).
 Les risques initiaux les plus importants sont liés à l'activation du facteur humain, au système d'information, au management et au matériel et c'est l'étape de lavage qui est la plus risquée ici. Le risque résiduel le plus élevé est lié à l'activation du facteur humain, soulignant l'importance de la formation des personnels, même peu qualifiés.

ÉCHELLES :

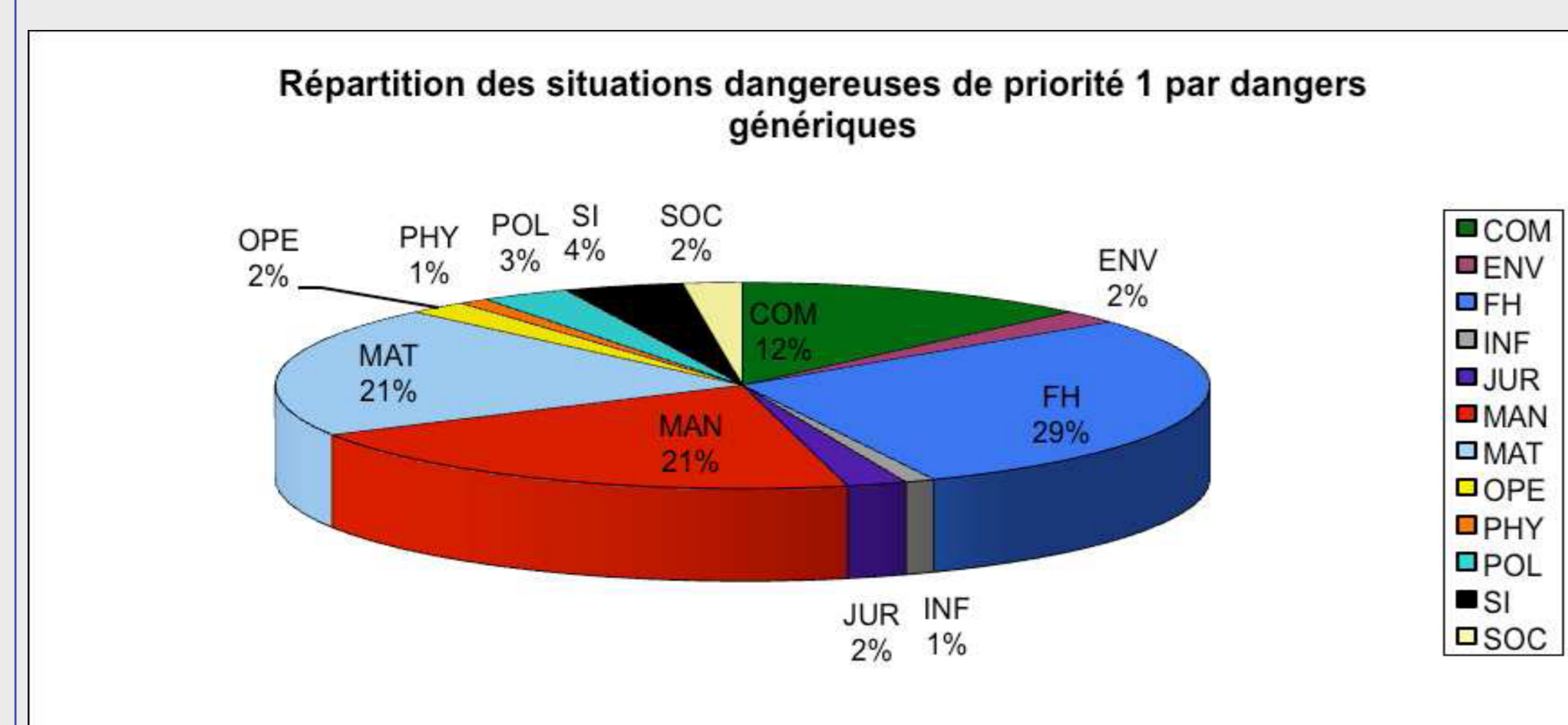
Classes de vraisemblance	Classes de gravité					Classes de criticité	Intitulé de la classe	Intitulés des décisions et des actions
	G1	G2	G3	G4	G5			
V5	1	2	3	3	3	C1	ACCEPTABLE	Aucune action n'est à entreprendre
V4	1	2	2	3	3			
V3	1	1	2	2	3			
V2	1	1	1	2	2	C2	TOLERABLE SOUS CONTRÔLE	Un suivi en termes de gestion des risques doit être organisé
V1	1	1	1	1	2			
						C3	INACCEPTABLE	La situation doit être refusée. Des mesures de réduction des risques doivent être entreprises ou l'activité doit être refusée

EXEMPLE DE SCÉNARIO :

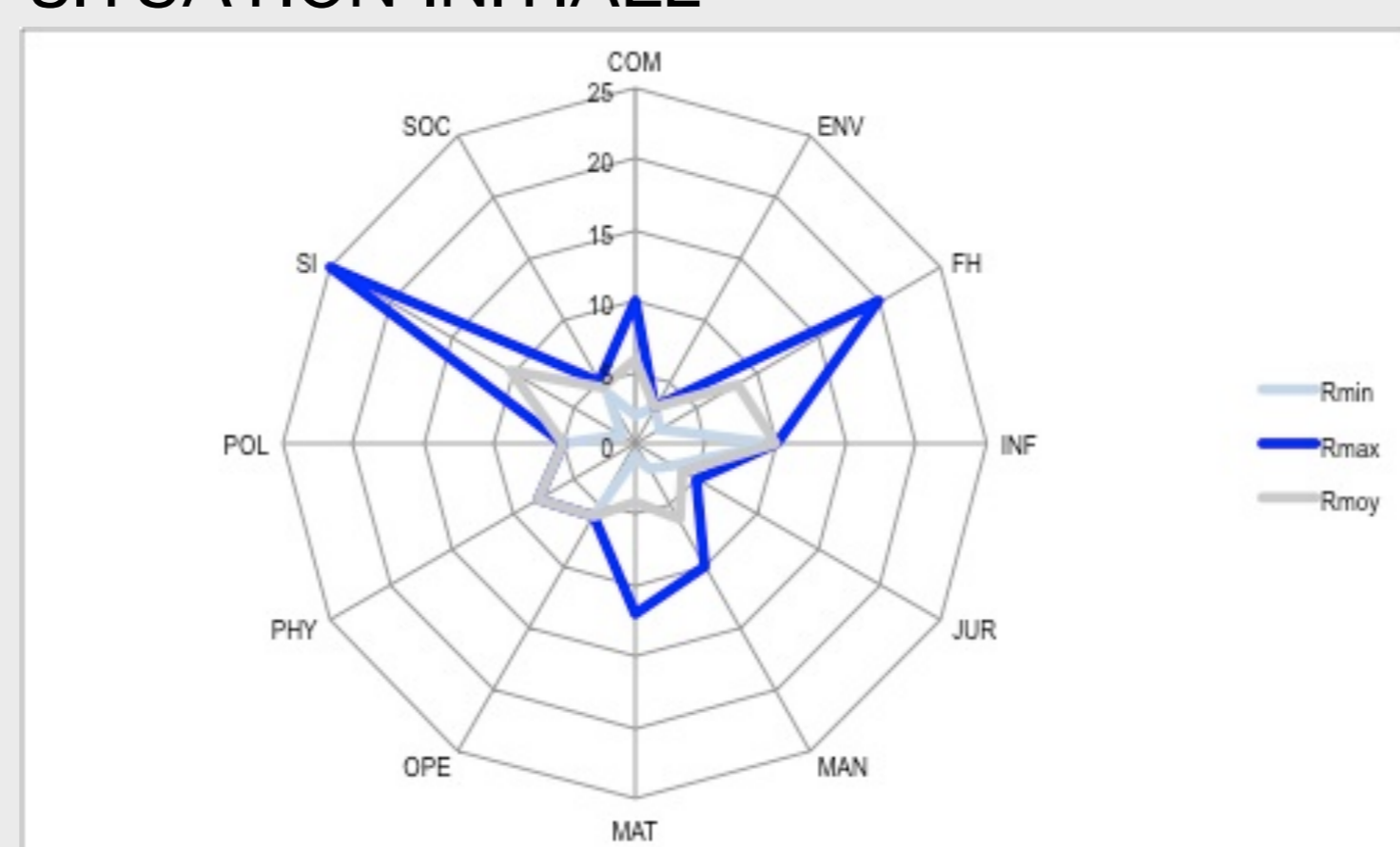
N	Dangers génériques	Fct ou Ph ou S/s	Situation dangereuse	Causes contact	Évènement redouté	Causes amorce	Traitements déjà existants dont moyens de détection ou d'alerte	Conséquences	G	V	C	Actions de réduction des risques et identification de l'autorité de décision de leur application	E	G	V	C	Gestion du risque résiduel
7	MAN	REC	Mélange de matériel UU et restérilisable	réception de matériel UUS	Restérilisation de DM à UUS ne supportant pas une stérilisation et entraînant la fragilisation du matériel stérilisé et non fonctionnel lors de l'intervention chirurgicale.	matériel traité en stérilisation	Formation et sensibilisation du personnel de la stérilisation	Invalidité permanente du patient	5	1	2	Fiche 4 Formation et sensibilisation des opérateurs des blocs opératoires sur les DM à UUS. Remplir une fiche de non-conformité à l'attention des blocs opératoires.	2	5	1	2	Sécurité 1 Traçabilité à l'instrument chirurgical

SITUATIONS DANGEREUSES P1:

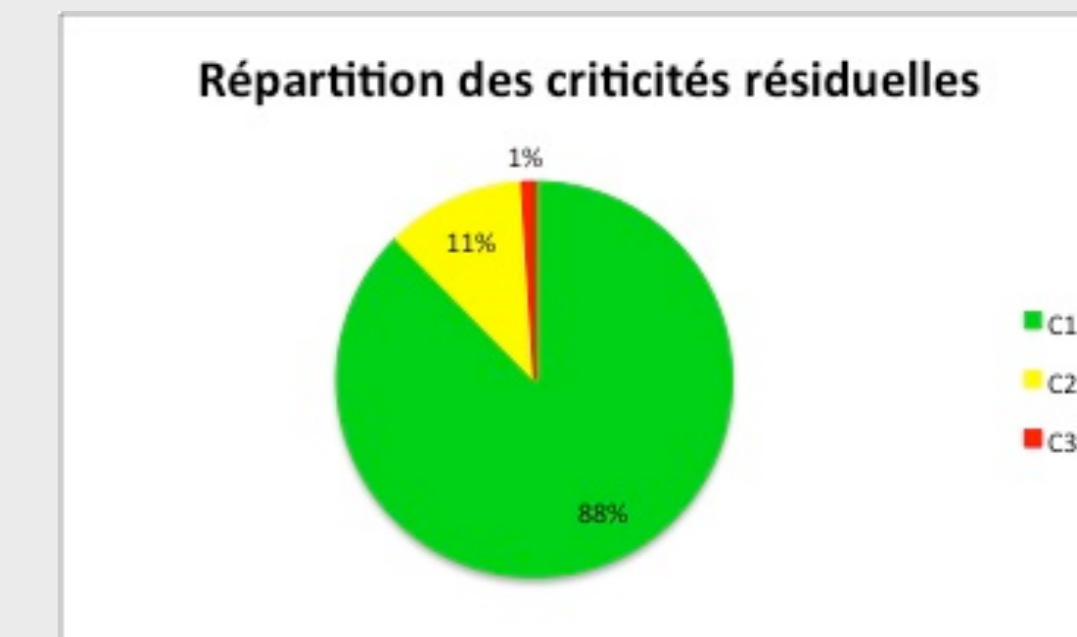
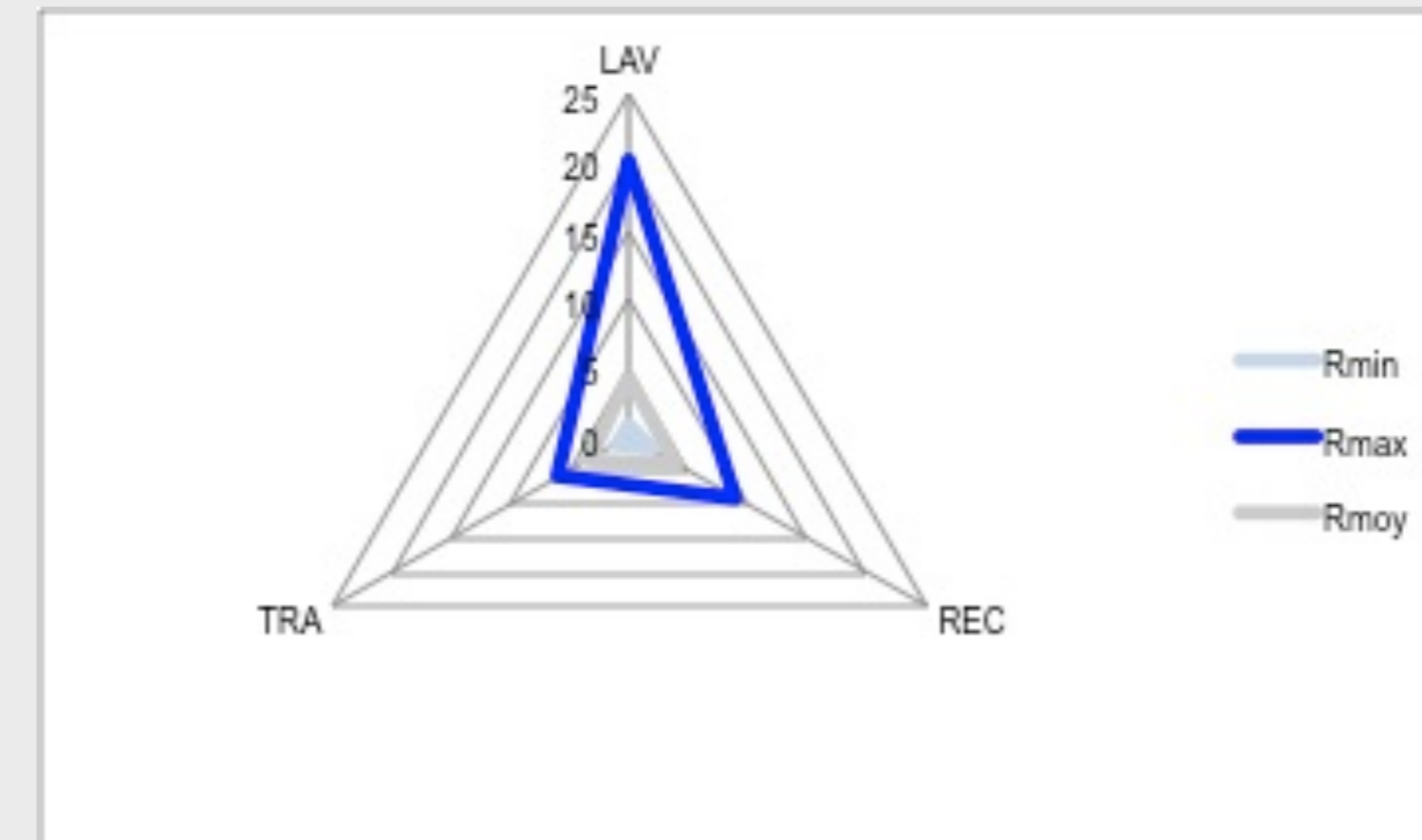
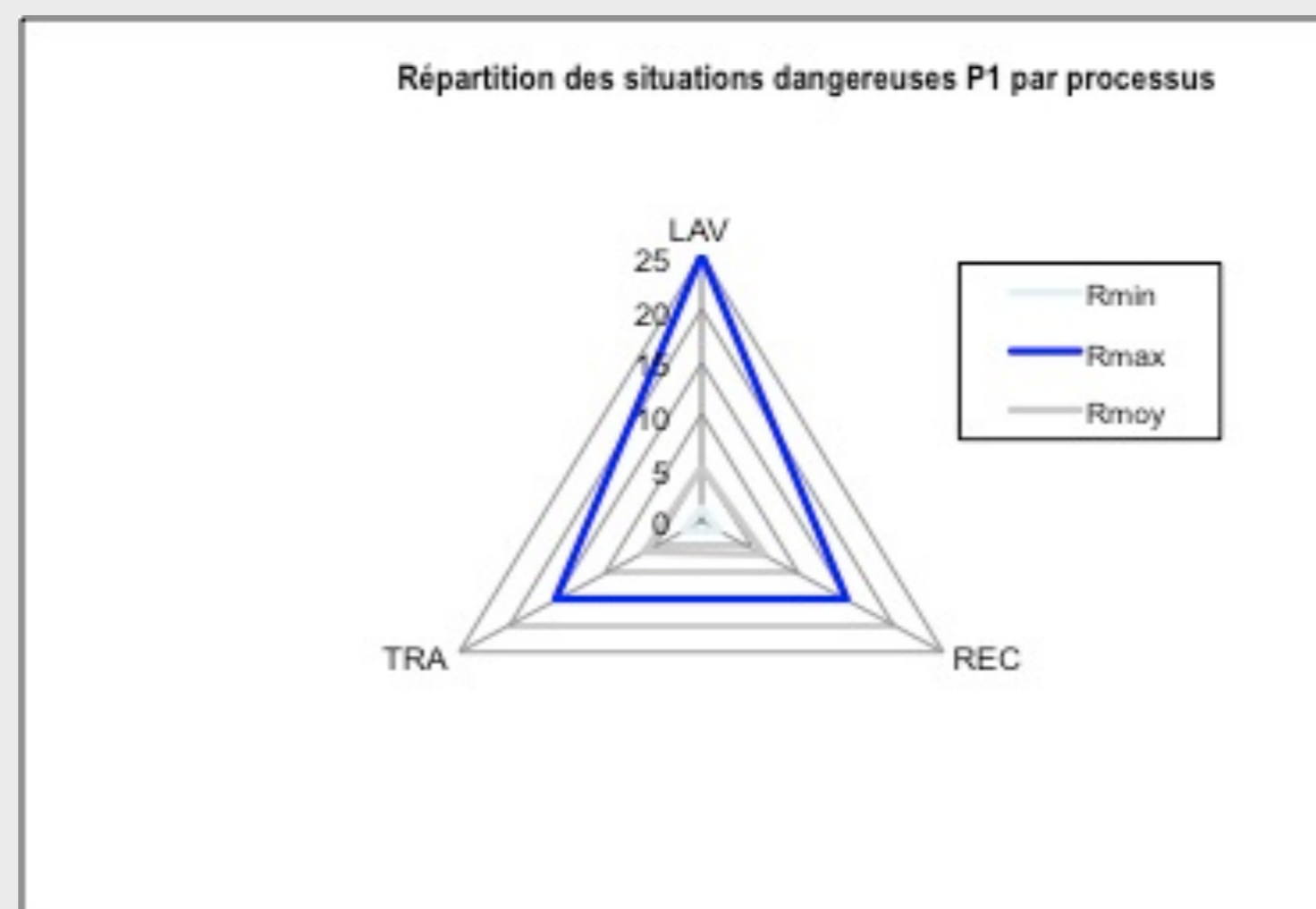
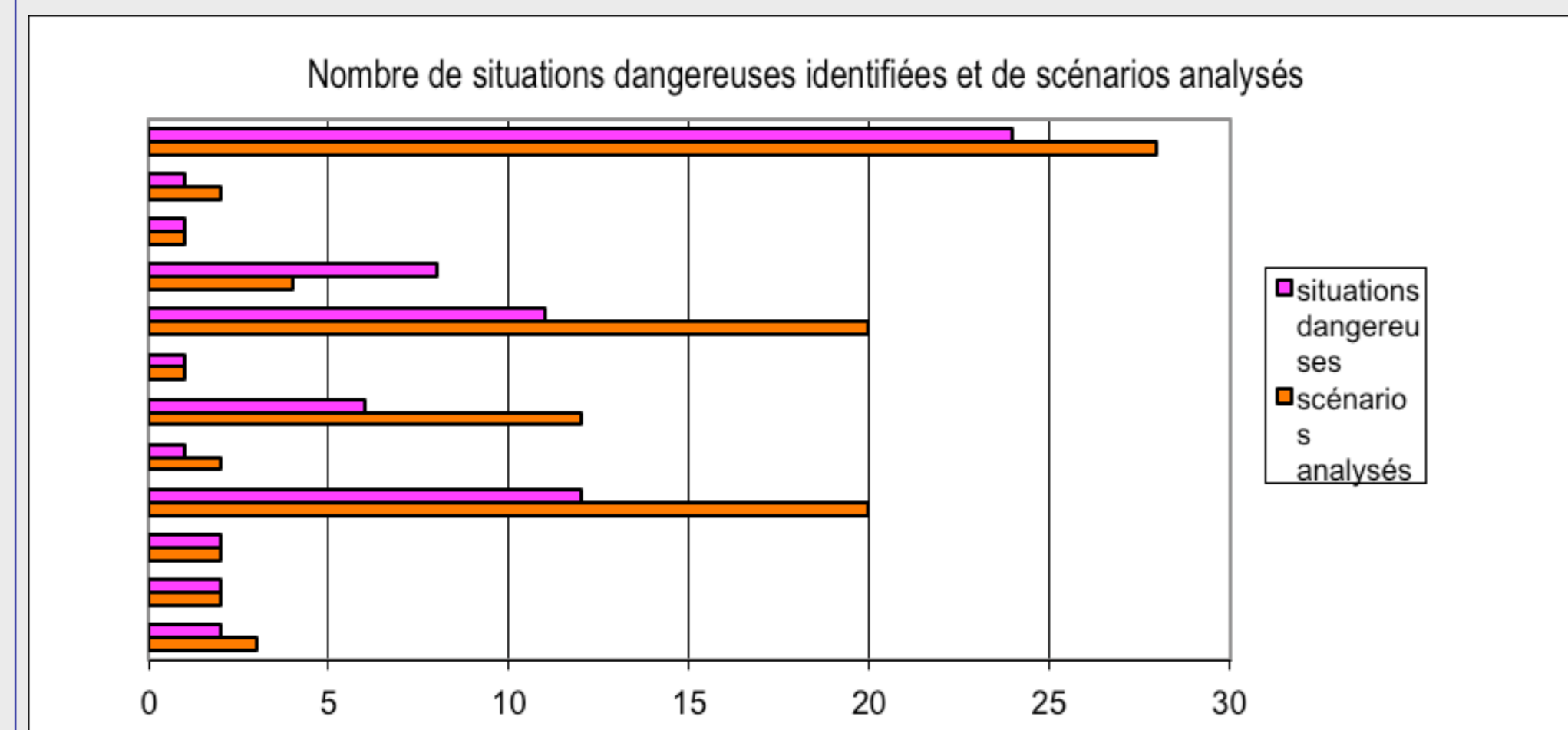
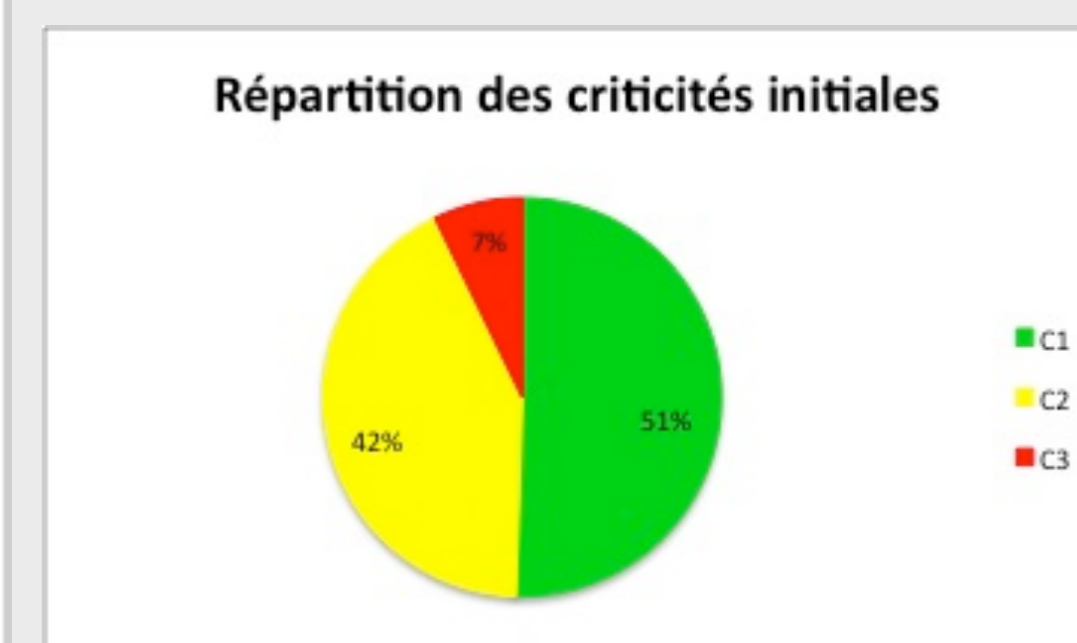
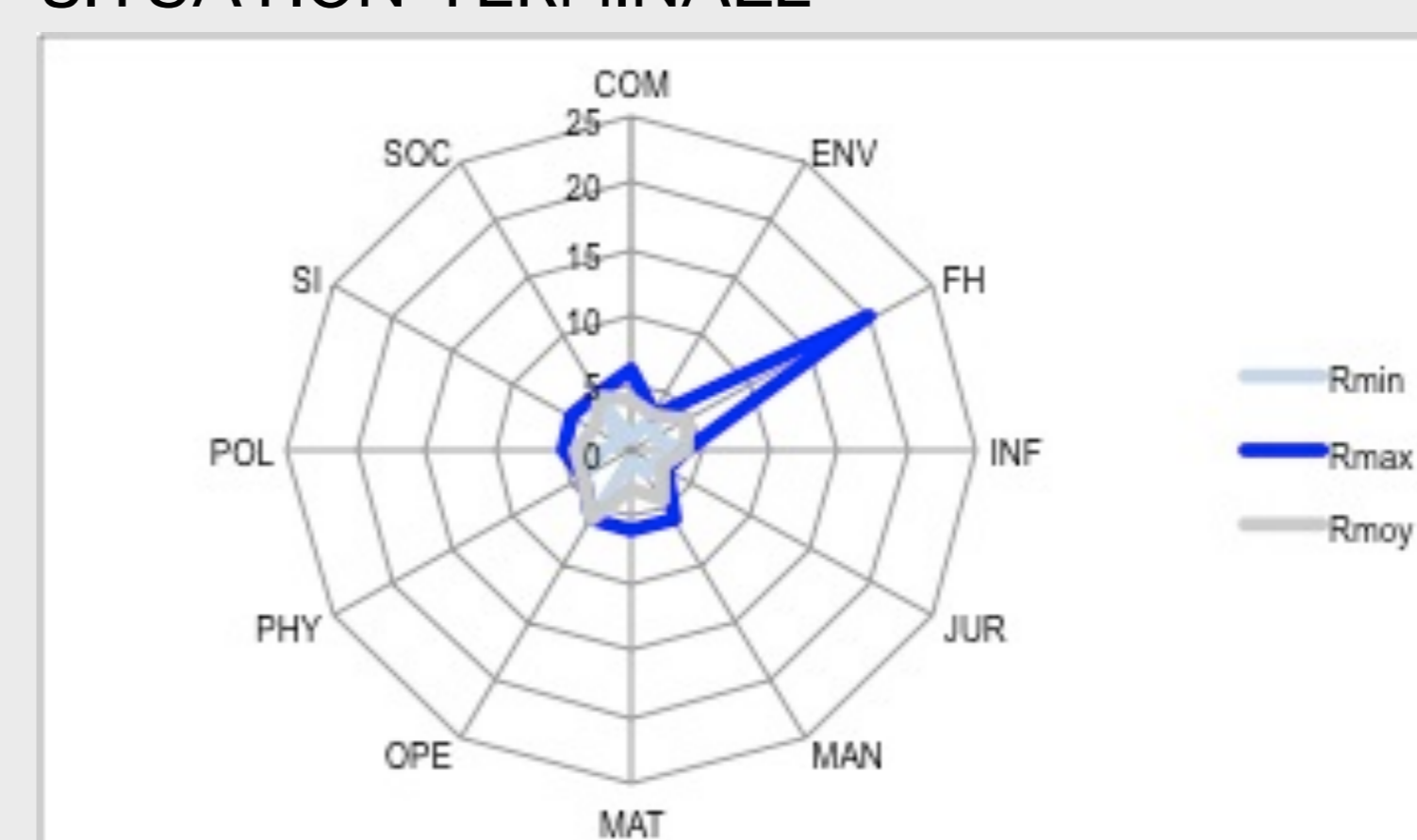
Répartition selon les risques et nombre de scénarios analysés



SITUATION INITIALE



SITUATION TERMINALE



CONCLUSION

L'APR entraîne une diminution des risques de 33% sur les étapes de transport de réception et de lavage en stérilisation. C'est un outil d'évaluation, de décision et de communication sur les risques liés à l'activité pour le personnel et pour les services clients. L'APR permet donc la sensibilisation des opérateurs du système, l'exhaustivité de l'analyse et une vue globale sur l'activité. Cette méthode prouve à quel point le facteur humain et le management sont au cœur de la gestion des risques. La Stérilisation est une activité différente en matière de gestion des risques par rapport aux autres unités de production hospitalière ce qui entraîne un décalage culturel et technologique qui est parfois à l'origine de difficultés dans la mobilisation des ressources humaines extérieures au système. L'APR est dans ce cadre un outil très puissant pour la mise en place managériale et quantitative d'indicateurs de suivi et l'évaluation de la force des leviers disponibles en gestion des risques.