

I. Introduction

- ✓ Au sein de notre établissement, des **erreurs médicamenteuses (EM)** liées à l'**identification des médicaments injectables préparés dans les services** ont été mises en évidence.
- ➔ Mise en place d'**étiquettes informatisées standardisées** décidée dans le cadre du **CREX médicament** pour améliorer l'identification des injectables préparés dans les services de soins. Test dans 2 unités de soins (oncologie et urgences).
- ✓ **But** : évaluer la satisfaction des IDE (infirmières diplômées d'état) concernant ces étiquettes et améliorer le modèle d'étiquette proposé grâce à leurs retours.

II. Matériel et méthode

- ✓ Étiquettes réalisées selon les **recommandations émises par l'HAS** pour la sécurisation de l'administration des médicaments.
- ✓ Questionnaire d'évaluation a été remis aux IDE après 1 mois de test.

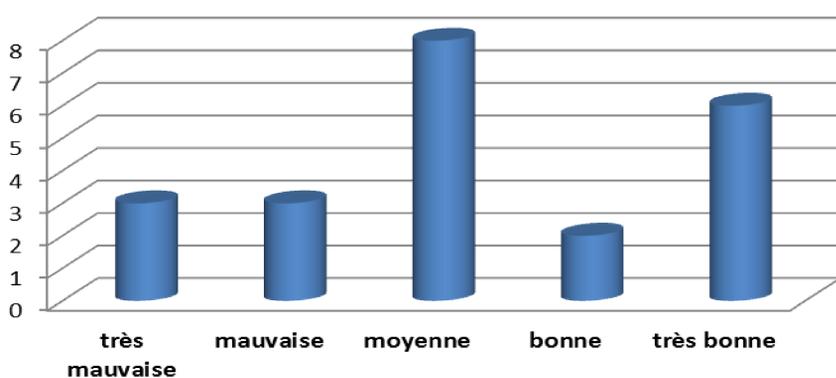


Nom :
 Prénom : *ou étiquette*
 DDN :
 TRAITEMENT :
 Dose/volume : voie :
 H de début : H de fin :
 Débit (PSE) :
 préparé par : le :

III. Résultats

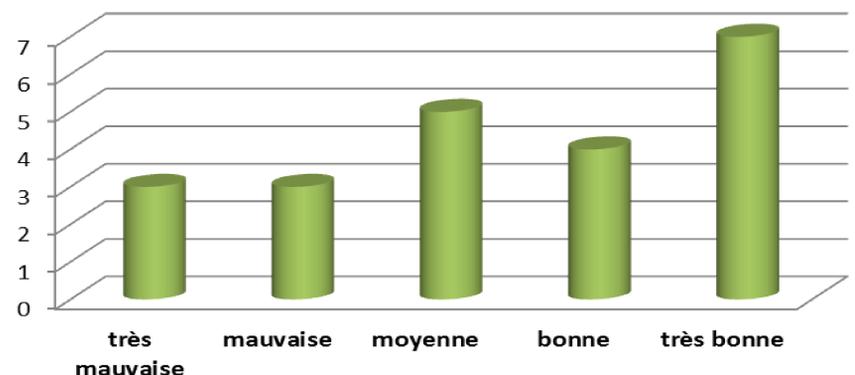
- ✓ Au total **22 IDE** ont répondu : 9 du service d'oncologie et 13 des urgences.
- ✓ **Suggestions des infirmières** :
 - format trop grand pour les perfusions de petit volume (N=14/22),
 - enlever le nom du patient (N=3/22),
 - ajouter le numéro de chambre du patient (N=1/22),
 - retrait date de naissance du patient (N=2/22),
 - retrait débit d'administration (N=2/22).

Choix des mentions obligatoires



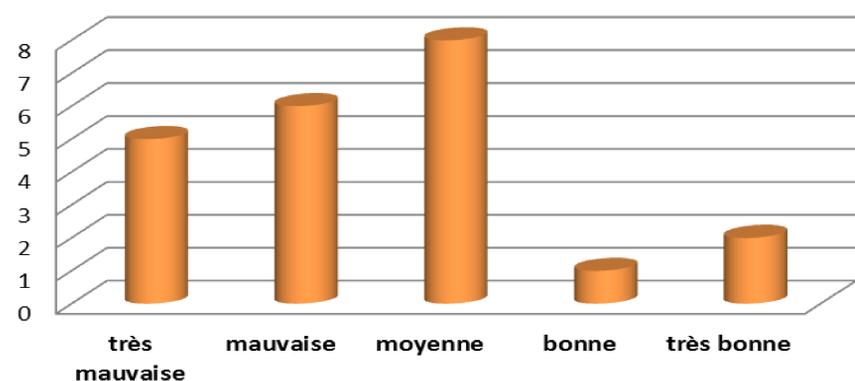
- ❖ 73% des IDE sont moyennement à très satisfaites des mentions obligatoires.

Lisibilité de l'étiquette



- ❖ 2 IDE ont trouvé que la taille de l'écriture était trop petite.

Facilité d'utilisation



- ❖ le remplissage de l'étiquette standardisée est plus long.

IV. Conclusion

- ✓ Cette enquête nous a permis d'améliorer l'étiquetage (dimensions, disposition) avant sa diffusion à plus large échelle dans notre établissement.
- ✓ Les mentions obligatoires telles que **le nom du patient et sa date de naissance** sont maintenues pour satisfaire aux règles d'identovigilance
- ✓ **Ce travail démontre qu'il est crucial de sensibiliser les IDE sur les risques liés à un étiquetage de mauvaise qualité et sur la différence entre identification et confidentialité**