

M. Alpy, B. Faoro, J. Cantoni, Y. Marhuenda. Unité centrale de stérilisation, Pôle Pharmacie, CHRU Montpellier

Introduction : Afin de répondre aux exigences du projet performance, telles que fixées par l'Agence Nationale d'Appui à la Performance et l'ARS, l'activité de reconstitution des plateaux opératoires (PO) réalisée par les infirmiers des blocs opératoires a été transférée au personnel de stérilisation (agents de stérilisation).

Objectif : Déterminer les risques liés au processus de reconstitution des PO afin de prioriser les actions correctrices pour maîtriser les risques les plus critiques et les rendre acceptables

Matériel et Méthode

L'Analyse Préliminaire des Risques (APR) a été choisi comme méthode de référence par le groupe de travail pluridisciplinaire

Premier temps, APR système :

- ✓ Définition du processus et de ses phases
- ✓ Elaboration de la cartographie des dangers
- ✓ Construction de la cartographie des situations dangereuses (SD)

Second temps, APR scénario :

- ✓ Définition des échelles : Gravité, Vraisemblance, Criticité, matrice de criticité
- ✓ Analyse des scénarios à risques associés à chaque SD identifiée
- ✓ Evaluation des risques initiaux (Ri)
- ✓ Définition des traitements et évaluation des risques résiduels (Rr)
- ✓ Elaboration du catalogue des paramètres de sécurité afin de maîtriser les Rr

Echelle de Gravité

Classes	Intitulés des gravités
G1	Mineure
G2	Significative
G3	Grave
G4	Critique
G5	Catastrophique

Echelle de Vraisemblance

Classe	Intitulés des vraisemblances
V1	V < an
V2	3 mois < V < an
V3	3 mois < V < 1 mois
V4	1 mois < V < semaine
V5	V > semaine

Echelle de Criticité

Classes	Niveau de risque	Actions
C1	Acceptable en l'état	Aucune action à entreprendre
C2	Tolérable sous contrôle	Organisation d'un suivi en terme de gestion du risque
C3	Inacceptable	Refus du risque, Prise d'actions en réduction du risque

Matrice de Criticité

		GRAVITE				
		1	2	3	4	5
Vraisemblance	5	1	2	3	3	3
	4	1	2	2	3	3
	3	1	1	2	2	3
	2	1	1	1	2	2
	1	1	1	1	1	1

Résultats

Le processus a été détaillé en 6 sous-processus et en 19 phases



30 situations dangereuses ont été identifiées

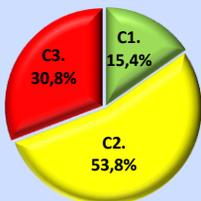
Répartition des SD en fonction des dangers génériques :



- Risque management et organisation (MAN)
- Risque des systèmes d'information (SI)
- Risque liés à la sécurité des personnes (SECU)

Après l'analyse des 30 SD, 65 scénarii à risque ont été identifiés et analysés

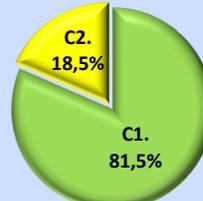
Evaluation des Risques initiaux



- Actions liées au R Management Organisation
- Actions liées au R des systèmes d'informations
- Actions liées au R sécurité des personnes

Application des 22 actions de réduction de risque

Evaluation des Risques résiduels



Application de 3 paramètres de sécurité pour contrôler les Rr

- ✓ 84.6% des scénarii (55/65) : R inacceptables en l'état (C2,C3)
- ✓ les dangers liés à la SECU présentent des Ri tolérables, les Ri liés au MAN et aux SI sont inacceptables en l'état
- ✓ toutes les phases présente des Ri inacceptables, les phases A, E et F sont les plus vulnérables

- ✓ 81.5% (53/65) des scénarii sont acceptables en l'état
- ✓ 18.5% (12/65) des scénarii présentent un Rr tolérable sous contrôle
- ✓ Aucun scénario ne présente un Rr de criticité C3

Conclusion : Un nombre important de scénarii à risque (60/65) est associé au danger « management et organisation ». Cette répartition des scénarii peut s'expliquer par la forte implication humaine dans toutes les opérations du processus. Le plan d'action prévoit la réalisation des actions correctives au cours de l'année 2015