

## Introduction

- ✓ Le rôle et les retombées des activités du pharmacien en oncologie sont bien documentés. Toutefois, il n'existe pas de revue de la littérature sur le sujet.
- ✓ Les pharmaciens en oncologie démontrent un large éventail de connaissances, de qualifications et compétences nécessaires à la prise en charge des patients atteints de cancer.
- ✓ Le champ de pratique des pharmaciens comprend le bilan comparatif des médicaments, l'évaluation de la thérapie médicamenteuse, la prescription de médicaments, la pharmacovigilance, la participation aux tournées avec l'équipe médicales, les conseils aux patients, etc.

Les pharmaciens en oncologie sont représentés par quelques sociétés professionnelles :

- ✓ Certaines ont publié des lignes directrices sur le rôle et l'impact du pharmacien en oncologie : la Société des pharmaciens hospitaliers en Australie (CHPA), l'association Canadienne des pharmaciens en oncologie (CaPhO) et l'association britannique des pharmaciens en oncologie (BOPA)
- ✓ En revanche, la Société internationale des pharmaciens praticiens en oncologie (ISOP), la Société européenne des pharmaciens en oncologie (ESOP) et l'Association des pharmaciens en hématologie-oncologie (HOPA) n'ont publié aucune ligne directrice

**Objectif : Effectuer une revue de littérature afin de caractériser et d'évaluer le rôle et les retombées du pharmacien en oncologie.**

## Matériel et Méthode

### Base de données et stratégie de recherche

- ✓ Étude descriptive rétrospective
- ✓ Recherche bibliographique sur PubMed de janvier 1990 à octobre 2014
- ✓ Sélection des articles en français et en anglais
- ✓ Stratégie de recherche : [pharmacy OR pharmacists OR Pharmaceutical Services AND oncology]
- ✓ Huit indicateurs de retombées ont été choisis pour décrire l'impact du pharmacien : mortalité, morbidité, coût, effet indésirable, observance, erreur, satisfaction et autres
- ✓ Sélection des études comportant au moins un indicateur de l'activité pharmaceutique avec analyse statistique

### Outil DEPICT

- La nature de chaque Intervention Pharmaceutique (IP) a été caractérisée en utilisant l'outil DEPICT (Descriptive Elements of Pharmacist Intervention Characterization Tool, [depictproject.org](http://depictproject.org))
- ✓ Nouvel outil publié en 2013 et adapté par notre équipe afin de quantifier le niveau de description des IP grâce à une sélection de 12 domaines et 54 items
  - ✓ DEPICT calculé avec un score de 0 ou 1 pour chaque domaine quand au moins un item a été suffisamment décrit (score minimum : 0, score maximum : 12)

## Résultats et Discussion

### Stratégie de recherche

- ✓ 460 articles identifiés par la recherche initiale
- ✓ À partir du titre et du contenu de l'abrégié, 43 articles considérés et 11 inclus
- ✓ Les 11 études démontraient des résultats favorables de l'activité pharmaceutique sur les marqueurs suivants : coûts (n=1 étude), effet indésirable (EI) (2), satisfaction (3), erreurs (5) et autres (7)

### Outil DEPICT

- ✓ Score de DEPICT : médiane : 8 (min 7, max 11)
- ✓ Les scores obtenus dans les sept domaines suggèrent une bonne description des IP (timing, lieu, population cible, sources de données cliniques, évaluation, communication du pharmacien, suivi)
- ✓ Les 5 autres domaines sont moins bien décrits par les auteurs (contact avec le patient, autonomie du pharmacien, ressources de soutien fournies par pharmacien, éducation et conseil et autres actions)
- ✓ Cet outil pourrait servir de guide pour les chercheurs en pratique pharmaceutique pour les aider à planifier, structurer et décrire suffisamment les IP dans une étude donnée

### Évaluation des interventions pharmaceutiques

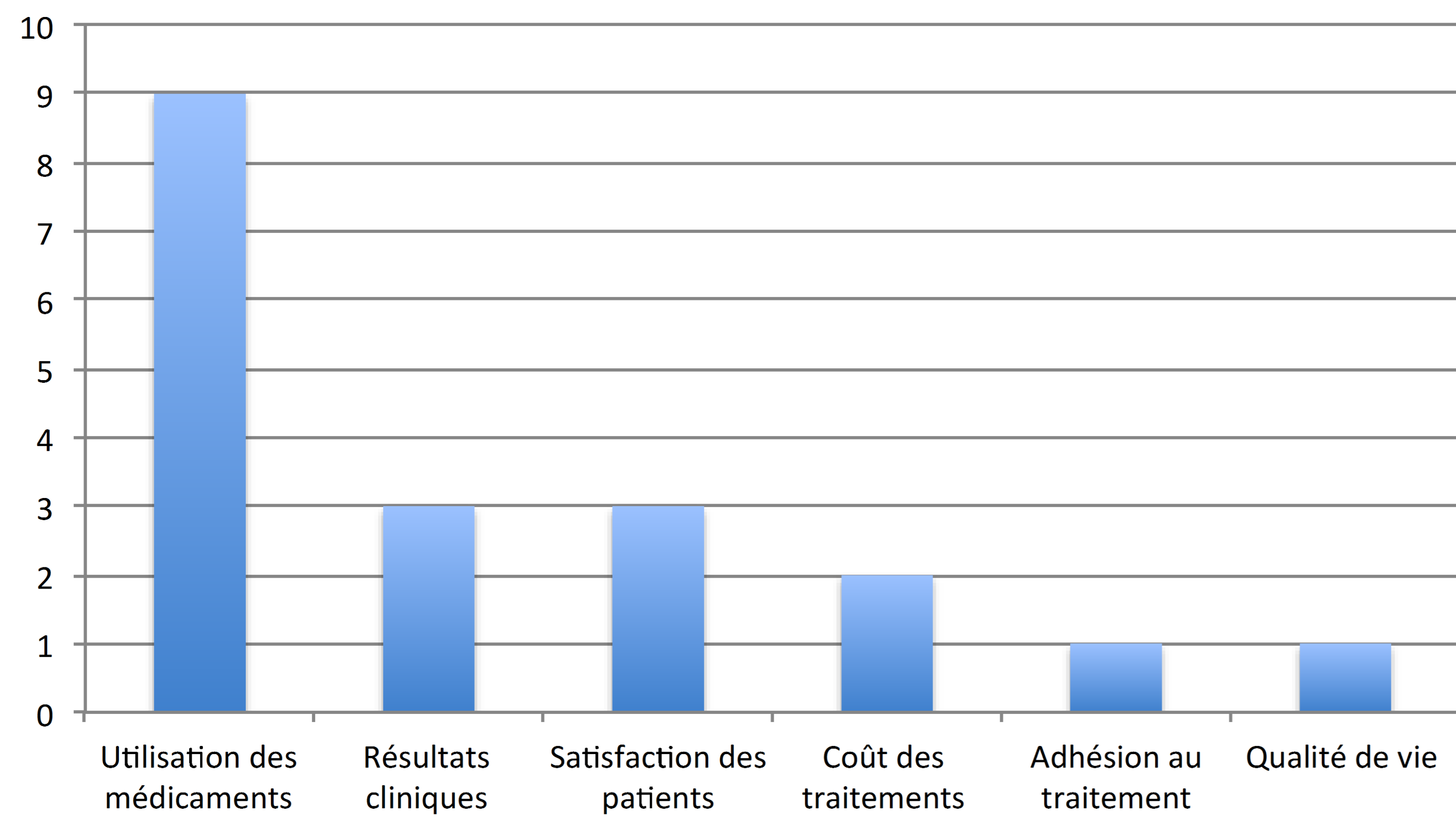


Figure 1. Nombre d'articles recensé par indicateurs de résultats portant sur les pratiques pharmaceutiques

Tableau I. Indicateurs de résultats portant sur les pratiques pharmaceutiques

Articles inclus	Liekweg et al, 2012, Allemagne	Serrano et al, 2005, Espagne	Coutsouvelis et al, 2010, Australie	Iihara et al, 2012, Japon	Chung et al, 2011, États-Unis	Rodrigo et al, 2007, Espagne	Ito et al, 2011, Japon	Keat et al, 2013, Malaisie	Serrano et al, 2010, Espagne	Yap et al, 2013, Singapour	Yeoh et al, 2013, Singapour
Indicateurs	Effets indésirables Satisfaction Autres	Erreur	Erreur Autres	Coût Effets indésirables Autres	Erreur	Erreur Autres	Autres	Autres	Erreur Autres	Satisfaction	Satisfaction

- La plupart des études incluses ont signalé un impact positif des pharmaciens
- ✓ Les 2 études trouvées avec l'indicateur "effet indésirable" mettent en évidence le rôle du pharmacien dans le traitement des nausées et vomissements induits par la chimiothérapie.
  - ✓ Les pharmaciens ont également eu une implication importante dans l'amélioration des taux d'erreurs médicamenteuses. Plusieurs études ont prouvé la prévention et la réduction des erreurs grâce aux pharmaciens.
  - ✓ La satisfaction des patients a été évaluée dans trois études et est toujours en faveur de l'implication du pharmacien
  - ✓ Une seule étude a évalué la relation entre les IP et le coût des soins de santé. Des études économiques pourraient évaluer le rapport coût-efficacité et les économies potentielles réalisées grâce à l'implication du pharmacien.
  - ✓ L'hétérogénéité des résultats reflète l'hétérogénéité des pratiques pharmaceutiques. Elles peuvent varier au niveau international, national, local et même individuel. Par conséquent, il est difficile de connaître la bonne façon de pratiquer et de savoir comment optimiser la thérapie de médicaments pour améliorer les résultats cliniques des patients.
  - ✓ La CaPhO a établi des normes de pratique qui incluent des lignes directrices pour la pratique clinique en oncologie, l'administration de médicaments dangereux et la gestion d'une pharmacie d'oncologie. La plupart des interventions décrites dans les études incluses sont répertoriées comme des interventions dans les normes de CaPhO en pratique.

## Conclusion

- ✓ Nombre limité d'études ayant réalisé une analyse statistique.
- ✓ Nos résultats proviennent de différents milieux et de différents types d'IP et ont donc abouti à des résultats hétérogènes, cela complique la comparaison des études entre elles.
- ✓ Aucun consensus et aucune définition n'existent sur les résultats clés pertinents; nous n'utilisons donc pas les mêmes éléments pour décrire et analyser les soins pharmaceutiques un peu partout dans le monde.
- ✓ L'idéal serait d'avoir une standardisation des pratiques et de réaliser une IP de la même manière avec l'aide des outils existants tels que l'outil de DEPICT.
- ✓ Cette revue de la littérature met en évidence l'importance d'évaluer de façon plus systématique la pratique pharmaceutique afin d'assurer un déploiement cohérent des effectifs pharmaceutiques dans le réseau de la santé. Cet objectif ne peut être atteint sans l'implication des pharmaciens exerçant auprès de cette patientèle et des pharmaciens chercheurs formés en évaluation des pratiques pharmaceutiques.