

MC.MOURAD, F.BURDE, M.LEBECQUE, A.GLAVIEUX, D.HETTLER
UCRC, Pôle Pharmacie Pharmacovigilance, CHU de Reims, Avenue du Général Koenig, Reims

Introduction

Notre Unité Centralisée de Reconstitution des Chimiothérapies (UCRC) est équipée de deux isolateurs rigides dont les enceintes sont placées en surpression et disposant d'une fonction permettant d'en tester l'étanchéité. Cette fonction est utilisée chaque semaine afin d'assurer un suivi des équipements en routine, et ainsi de valider régulièrement la protection du personnel vis-à-vis du risque chimique. En effet, la plupart des produits de chimiothérapie étant inscrits sur la liste des produits chimiques CMR (cancérigènes, mutagènes, reprotoxiques), la protection du personnel vis-à-vis du risque de contamination est une obligation dans le Code du Travail.

Objectifs:

- Evaluer l'efficacité de ces tests hebdomadaires
- Evaluer l'intérêt de la systématisation de ces tests dans le suivi de routine de nos équipements.

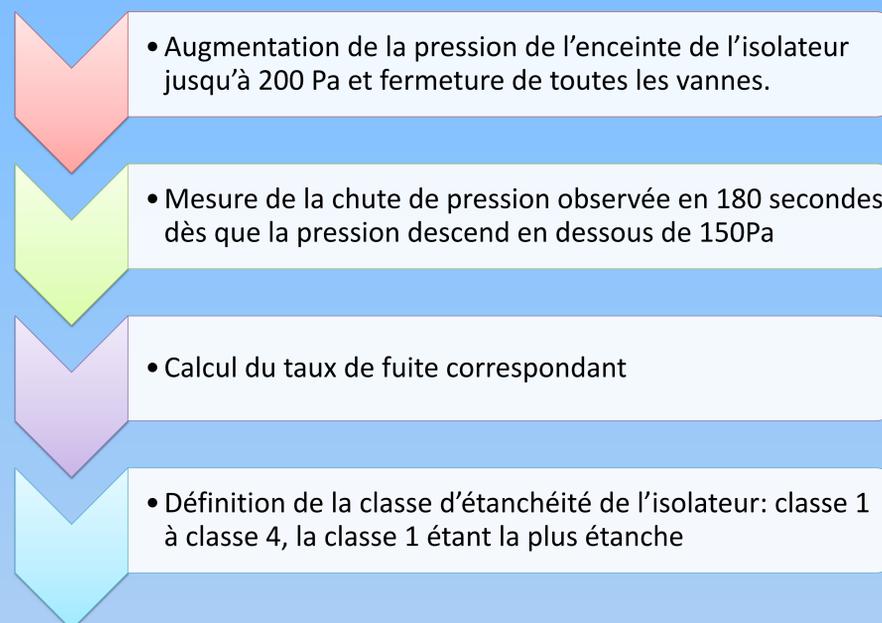
Type de protection assurée selon la pression de l'isolateur

	Surpression	Dépression
Type de protection	Préparation +++ Personnel +	Préparation + Personnel +++

Description du test d'étanchéité:

Matériel et méthodes

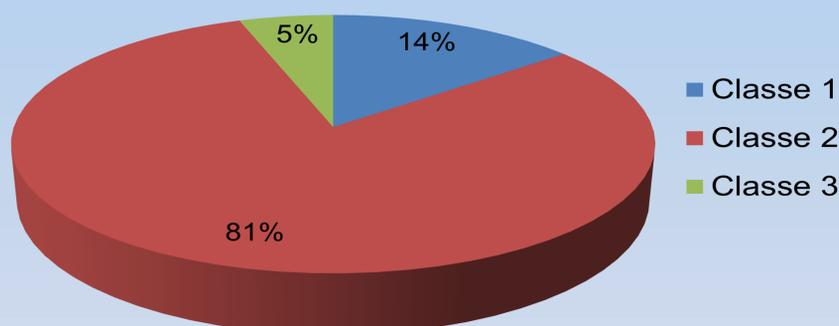
Des tests d'étanchéité ont été réalisés sur les deux isolateurs chaque semaine depuis janvier 2014. Les résultats de ces tests et les mesures correctives mises en place ont été analysés dans ce travail.



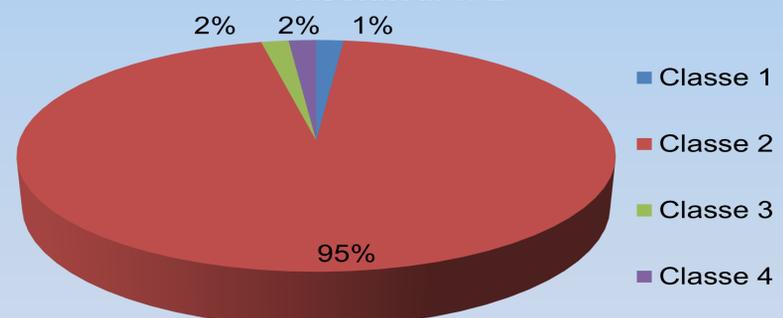
Nos isolateurs ont été qualifiés lors de leur installation avec une étanchéité de classe 2:
Si l'étanchéité observée lors d'un test est de classe 3 ou 4:
➤ Recherche de cause
➤ Mise en place de mesures de corrections
➤ Réalisation d'un nouveau test

Résultats

Résultats des tests d'étanchéité de l'isolateur n°1



Résultats des tests d'étanchéité de l'isolateur n°2



- A chaque test donnant un résultat de classe 3 ou 4, il a été retrouvé une fuite (trou, micro-déchirure, élastique mal positionné entraînant des plis) au niveau d'un gant ou d'une manchette, non révélée par l'examen visuel quotidien effectué par les préparateurs.
- Le changement ou la remise en place du gant ou de la manchette incriminée permettait systématiquement de retrouver des taux de fuite corrects,
- L'isolateur n°2 est celui utilisé en routine: bien que plus sollicité, les résultats des tests d'étanchéité sont plus satisfaisants. Cette différence peut être expliquée par le fait que l'isolateur n°1 étant moins utilisé, les contrôles visuels de routine y sont réalisés de façon moins scrupuleuse, et les fuites y sont moins bien détectées.

Discussion – Conclusion

- Ces tests d'étanchéité réguliers nous ont permis de détecter sur nos isolateurs des fuites non vues au simple examen visuel quotidien des gants et des manchettes (trous ou plis).

Ce contrôle hebdomadaire s'intègre ainsi parfaitement dans le suivi de routine de nos équipements, et permet de garantir la sécurisation de l'environnement de travail des personnels présents et manipulant des cytotoxiques face au risque chimique