

Etude sur le bon usage et le coût des héparines par voie sous cutanée (héparine calcique versus enoxaparine et tinzaparine) dans les services de médecine et de chirurgie



France M., Gantz D., Evrard J., Chen Monestier C., Lassiaz C., Mouneaux F., Diakhate C.
CH Alpes Léman – Service Pharmacie, 558 route de Findrol 74130 Contamine sur Arve

CONTEXTE

Les Héparines Non Fractionnées (HNF) présentent un **risque non négligeable de thrombopénie, d'hémorragie et un coût supérieur** aux Héparines de Bas Poids Moléculaire (HBPM). Suite à la mise en évidence d'une **consommation importante de l'héparine calcique** au sein de l'établissement, il a été décidé de réaliser une **étude médico-économique** sur les héparines.

OBJECTIFS

Evaluer l'utilisation de l'héparine calcique afin de **vérifier l'application des Recommandations des Bonnes Pratiques (RBP)** diffusées par l'établissement : privilégier les HBPM lorsque la clairance rénale (ClR) du patient le permet ($ClR > 30 \text{ ml/min}$) ; et les **conséquences économiques** de ce non-respect.

PATIENTS ET METHODES

Etude rétrospective du 1/01/2015 au 31/12/2015.

Critères d'inclusion : patients hospitalisés en services de médecine et chirurgie dont la $ClR > 30 \text{ ml/min}$.

Détermination du coût du traitement par héparines.

Estimation du surcoût lié à l'emploi de l'héparine calcique au détriment d'une HBPM.

RESULTATS

En chirurgie

En services de médecine

52.3% des seringues d'héparine calcique administrées non conformes aux RBP

Coût-médicament = 2452€ en 2015

13.3% des seringues d'héparine calcique administrées non conformes aux RBP

Coût-médicament = 1582€ en 2015

Traitement curatif 51%

Traitement préventif 49%

Traitement curatif 35%

Traitement préventif 66%

Si application des RBP, économie de ...

970.6€
Si traitement préventif par enoxaparine

572.9€ et 730.8€ respectivement pour une anticoagulation curative sous enoxaparine et tinzaparine

836.6€
Si traitement préventif par enoxaparine

150.2€ et 245.7€ respectivement pour une anticoagulation curative sous enoxaparine et tinzaparine

Coût global (préventif + curatif) du traitement par héparine calcique = **2.7 fois plus important que celui par enoxaparine**

DISCUSSION

Mise en évidence d'un **usage excessif de l'héparine calcique** par rapport aux RBP, surtout en chirurgie, services non validés par les pharmaciens. Il semble important de **sensibiliser les équipes à favoriser les HBPM** : diminution des effets indésirables, réduction des coûts au niveau du médicament et surtout optimisation du temps infirmier (moins d'injections). Il est intéressant de noter que, en curatif, la tinzaparine semble plus avantageuse que l'enoxaparine en terme d'administration et de coût.