ETUDE COUT-EFFICACITE DU PAMOATE D'OLANZAPINE: ANALYSE EN MIROIR SUR UN AN

POTAUFEU J.¹, LANGREE B.¹, DRAPIER D.², MARIE N.¹

EPSM Guillaume Régnier Rennes, PUI (1), Pôle hospitalo-universitaire de psychiatrie adulte (2)

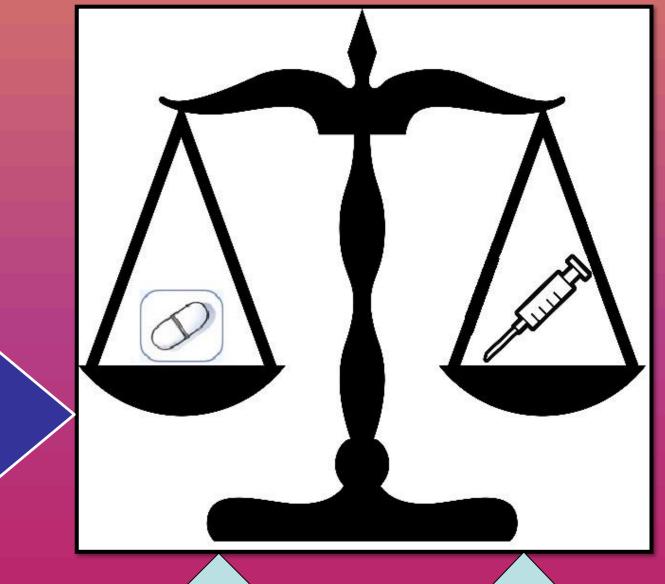


Contexte

 Les AntiPsychotiques d'Action Prolongée (APAP) → stratégie visant à pallier l'adhésion thérapeutique partielle ou nulle des patients atteints de schizophrénie

Objectif

• Etudier le coût-efficacité du pamoate d'olanzapine pour justifier ou non son référencement au livret d'un Etablissement Public de Santé Mentale (EPSM)

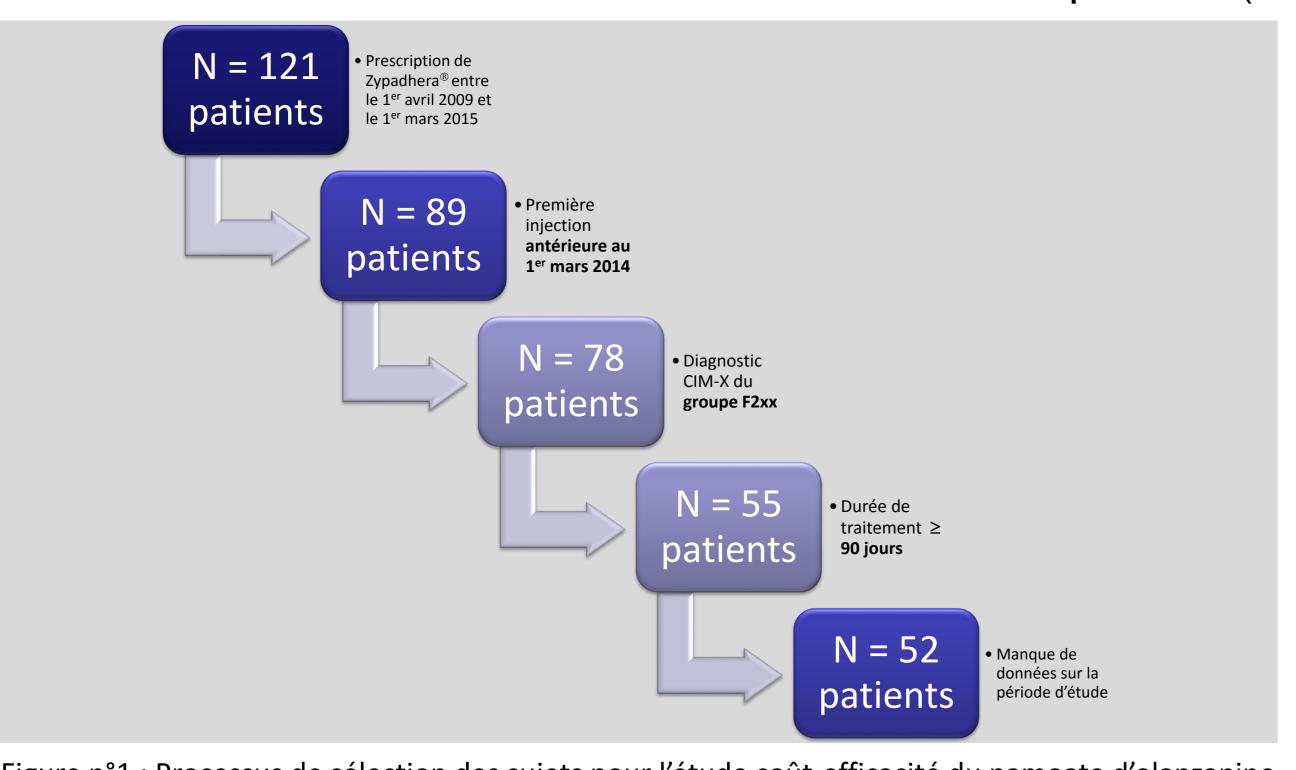


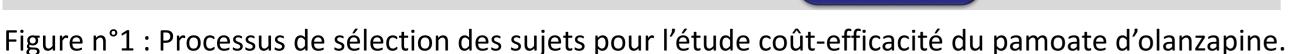
0,10 à 0,16€ / cp* Disponible ville/hôpital

141 à 283€ / injection* Réserve hospitalière (risque de syndrome post-injection)

Patients et méthode : étude coût-efficacité observationnelle rétrospective en miroir sur un an.

- Cohorte : patients présentant un diagnostic de schizophrénie selon la classification CIM-10 et ayant été traité au minimum 3 mois par pamoate d'olanzapine à l'EPSM
 - Critère d'efficacité I : nombre d'Hospitalisations temps Complet (HC) avant/après instauration du pamoate d'olanzapine par rapport au différentiel de coûts hospitaliers
 - Critère d'efficacité II : différentiel du nombre de jours d'Hospitalisations temps Complet (HC) et d'Hospitalisations de Jour (HJ)
- Point de repère de l'analyse en miroir : première injection de pamoate d'olanzapine
- Recueil de données : activités et coûts directs hospitaliers (coûts des séjours et des traitements)





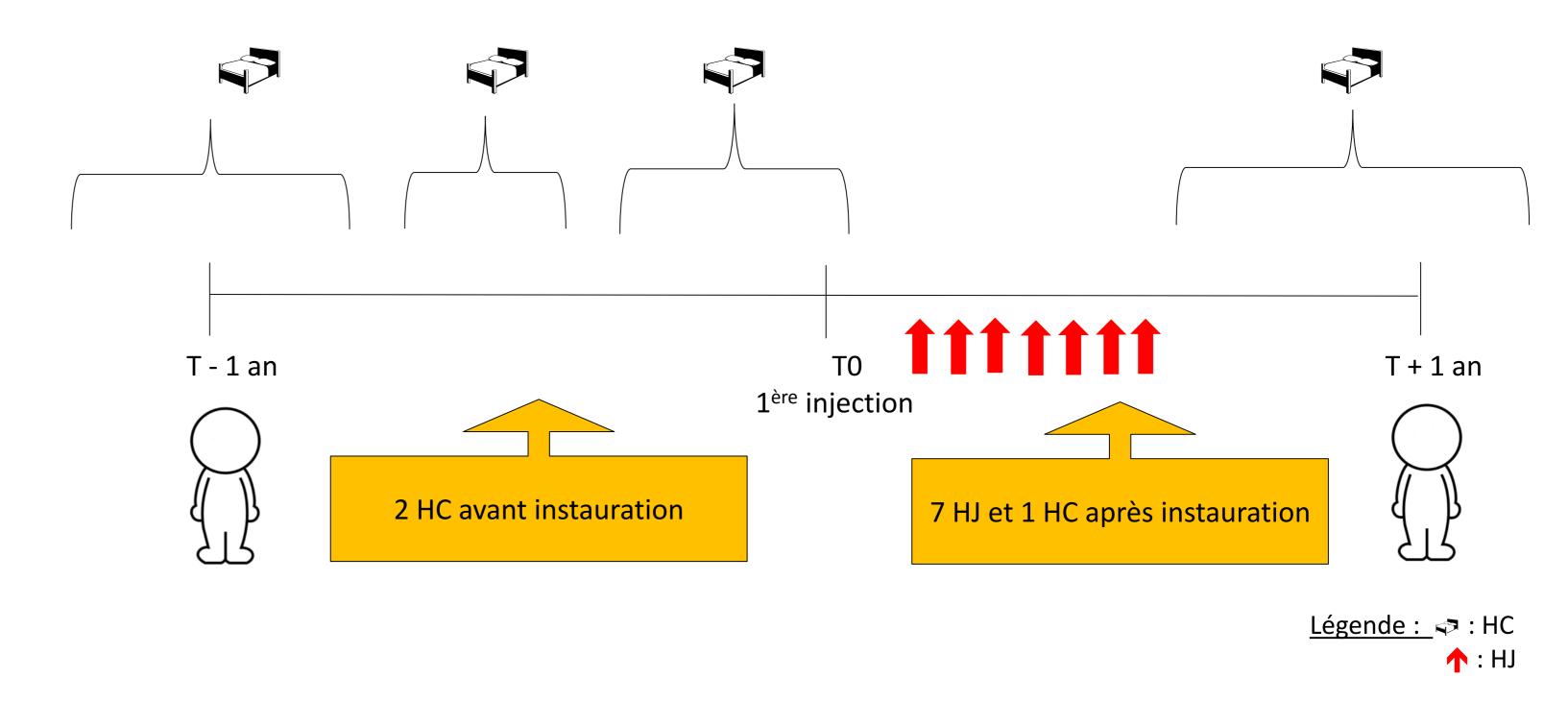
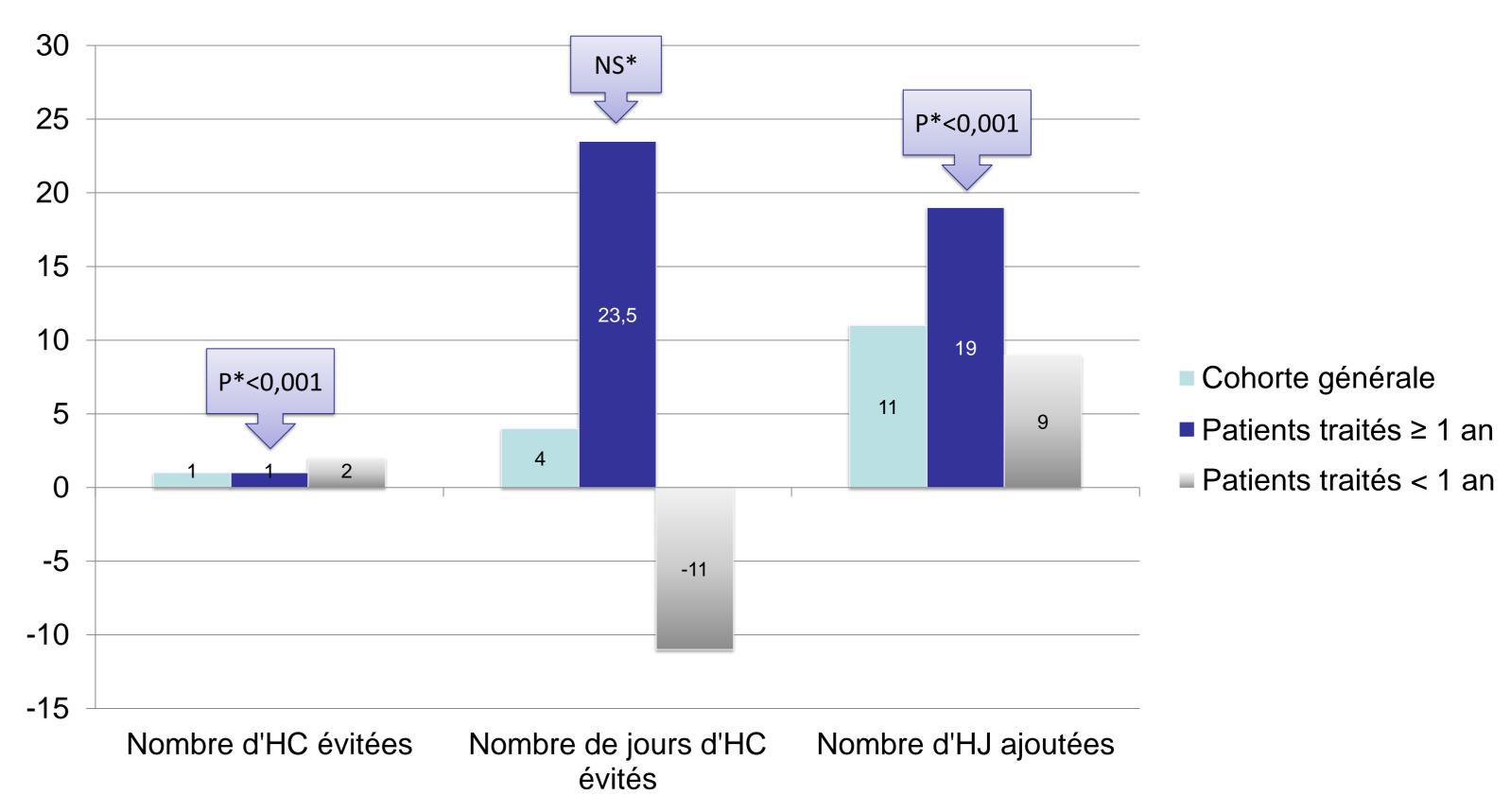


Figure n°2 : Méthodologie de l'analyse en miroir dans l'étude coût-efficacité du pamoate d'olanzapine.

Résultats :

Données socio-démographiques	COHORTE GENERALE	
Age médian (à l'instauration)	35 ans	
Sex-ratio	2,71	
Lieu de résidence	Rennes : 82,7% Autres villes : 20,9%	
% d'arrêt de traitement	38,5%	
Dose orale antérieure (médiane)	20 mg	
Posologie majoritaire	300 mg / 2 semaines	
Données économiques (médianes)	T – 1 an	T + 1 an
Coût médicaments (en euro) (Min – Max)	356 € (0 – 3 703)	4 171 € (852 – 7 845)
Coût hospitalisation (HC+HJ) (Min – Max)	20 996 € (0 – 133 951)	23 647 € (1 697 – 133 951)
Coût total (Min – Max)	21 505 € (0 – 135 072)	27 624 € (3 312 – 136 857)

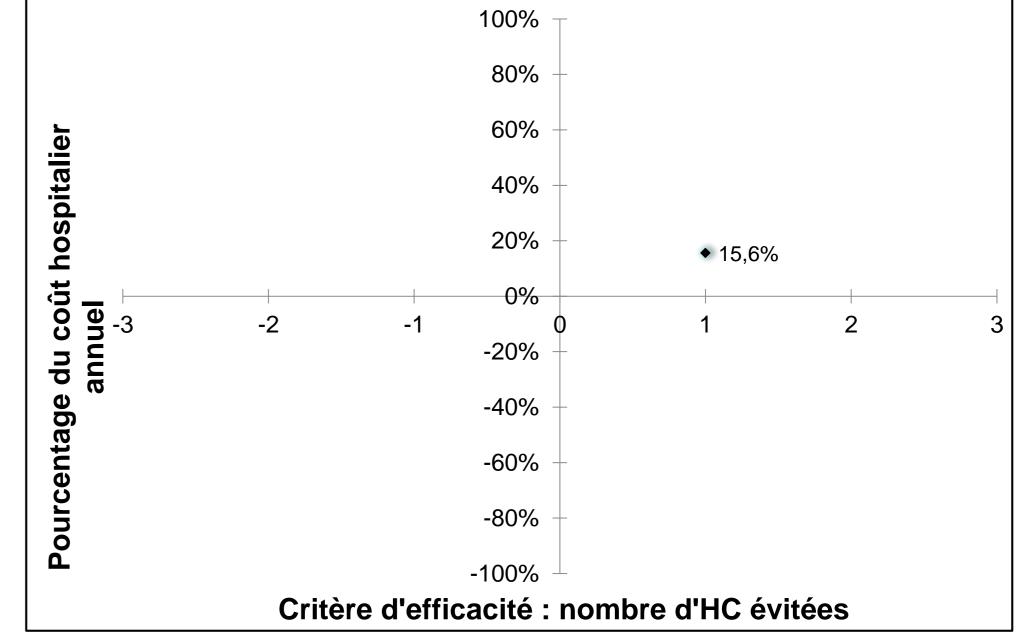
<u>Tableau n°1</u>: Données socio-démographiques et économiques de l'étude coût-efficacité du pamoate d'olanzapine.



Graphique n°1: Critères d'efficacité primaire et secondaire de l'étude coût-efficacité du pamoate d'olanzapine (médiane des différences avant/après, *test statistique de Wilcoxon ($\alpha = 5\%$), NS : Non Significatif).

Conclusion:

- Traitement par pamoate d'olanzapine **efficace** selon le critère d'efficacité primaire avec un ICER (Incremental Cost Efficiency Ratio) positif de **3 361 €** en médiane (différence de coûts non-significative).
- Diminution significative du nombre de jours d'HC dans la cohorte générale et au sein du groupe de patients traités minimum un an. Augmentation significative du nombre d'HJ dans la cohorte générale et dans les 2 sous-groupes en raison des modalités d'injection intra-hospitalières.
- Discrimination géographique due au statut de réserve hospitalière : patients résidant à Rennes à 82,7% (en sachant que l'EPSM prend en charge environ 800 000 / 1 million d'habitants d'Ille-et-Vilaine)
- Maintien de son référencement au livret thérapeutique et limitation de son utilisation aux patients qui ne sont pas en hospitalisation prolongée.
- Force de l'étude : effectiveness (conditions réelles d'efficacité).
- <u>Limites de l'étude</u> : pas de critères cliniques réels de rechute, non prise en compte des co-prescriptions de psychotropes, absence de contrôle des stratégies thérapeutiques antérieures, limitation aux coûts directs hospitaliers (en sachant que les coûts ambulatoires << coûts hospitaliers¹), pas de mesure de la QALY (Quality Adjusted Life Years).



Graphique n°2: Pourcentage du coût hospitalier annuel à ajouter au coût hospitalier global pour éviter une HC sur l'année.

(1) S. RAYMOND, M. MARTIN, C. NETILLARD, E. MEJAT ALDER, M. C. WORONOFF LEMSI, et E. TISSOT, « Schizophrénie : évaluation du coût de la prise en charge », J. Econ. MEDICALE, vol. 27, 2009